

Avoin vastaus WWF:n vaalikyselyyn 2019

Keskusta

a) Suomen kansallinen päästövähennystavoite vuodelle 2030 nostetaan vähintään 60 prosenttiin 1,5 asteen tavoitteen mukaisesti.

Ei

Suomella ei ole kansallista kokonaispäästövähennystavoitetta vuodelle 2030. EU:n ilmastolainsäädännön puitteissa olemme sitoutuneet unionin yhteiseen tavoitteeseen vähentää koko EU:n päästöjä 40 prosenttia vuoteen 2030 mennessä vuoden 1990 tasosta. Keskustan mielestä EU:n yhteinen tavoite tulisi nostaa 55 prosenttiin. Lisätoimet tulisi painottaa päästökaupasektorille. Samaan aikaan päästökaupan ohjausvaikutusta kohti ilmastoystävällisiä investointeja tulee vahvistaa. Näin saavutetaan kustannustehokkaita päästövähennyksiä koko EU:n alueella.

Keskustan mielestä hiilinieluja tulee pitkällä aikavälillä vahvistaa metsittämällä uusia alueita ja ehkäisemällä metsäkatoa, vahvistamalla metsien kasvua entisestään kestävänsä metsänhoidon keinoin sekä kehittämällä maatalouden hiilensidontaa ja hillitsemällä turvemaiden päästöjä.

b) Fossiilisten polttoaineiden käyttö lopetetaan vuoteen 2035 mennessä.

Ei

Kivihiilen energiakäyttö pitää lopettaa Sipilän hallituksen päätöksen mukaisesti vuoteen 2029 mennessä. Fossiilisten polttoaineiden käyttöä liikenteessä on vähennettävä määrätietoisesti. Täyskieltoa ei kuitenkaan tarvita, koska nykyisten fossiilisia polttoaineita käyttävien ajoneuvojen muuttaminen etanoli- tai kaasukäyttöisiksi on helppo ja edullinen tapa vähentää liikenteen päästöjä. Sähköautojen korkea hinta sekä akkuteknologiaan liittyvät ongelmat ovat todennäköisesti vielä kauan niiden hankintaa haittaavia tekijöitä. Lisäksi on hyvä muistaa, että liikenteen päästöjen vähentämisessä mikään yksittäinen keino ei riitä. Siksi tarvitaan yli vaalikausien ulottuva parlamentaarisesti sovittu ohjelma, joka sisältää useita ratkaisuja.

c) Energiantuhlaukseen ja fossiilisten energiamuotojen käyttöön kannustavat tuet lopetetaan seuraavalla hallituskaudella.

Ei

Tavoite vähentää ympäristölle haitallisia tukia on kannatettava. Yhtäkkäinen tukien poisto on kuitenkin ratkaisuna liian kategorinen, koska ympäristöministeriön vuoden 2013 selvityksessä monilla ympäristölle haitallisina pidetyillä tuilla on muita perusteltuja yhteiskunnallisia tavoitteita. Niitä ovat esimerkiksi työmatkakuluvähennyksellä työvoiman liikkuvuuden edistäminen tai kotimaisen maatalouden tukeminen.

Keskusta on valmis kehittämään yritystukijärjestelmää ottaen huomioon mm. tavoitteet hiilidioksidipäästöjen vähentämisestä. Muutosten on tapahduttava asteittain. Keskustan mielestä ns. energiaveroleikkurista tulisi luopua, mutta samalla on alennettava teollisuuden sähköveroa kansainvälisen kilpailukykyyn ylläpitämiseksi.

d) Valtion budjetista käytetään vuosittain 100 miljoonaa euroa luonnonsuojelun hankintaan ja korvauksiin.

Ei

Luonnon monimuotoisuuden suojeluun varattua valtion rahoitusta tulee jatkossakin kasvattaa. Kysymyksessä esitettyä 100 miljoonan euron vuosittaista lisäsatsausta Keskusta ei vastuullisena talouspuolueena voi luvata.

e) Metsähallituksen vuotuista tulostavoitetta lasketaan enintään 60 miljoonaan euroon vuodessa.

Ei

Metsähallituksen euromääräisen tulostavoitteen sijaan on olennaista tarkastella hakkuumääriä ja toiminnan kestävyttä kokonaisuutena. Kun puun hinta on korkealla, Metsähallitus voi tehdä hyvinkin

korkeaa tulosta kestävästi. Vastaavasti heikommassa puumarkkinatilanteessa tulostavoitetta on tarkistettava niin, ettei se ohjaa ylisuuriin hakkuisiin.

Kestävä puunkorjuumäärä asetetaan alueellisissa luonnonvarasuunnitelmissa. Näissä on tärkeä sovittaa yhteen puukauppojen lisäksi muiden elinkeinojen, kuten matkailun ja porotalouden, sekä virkistyskäytön ja metsäluonnon monimuotoisuuden tarpeet. Yksityismetsätalouteen verrattuna Metsähallitus hakkaa vuosittain selkeästi vähemmän puuta talousmetsien monikäytöstä ja yhteiskunnallisista velvoitteista johtuen. On myös tärkeää, että Metsähallitus käyttää monipuolisia, kohteisiin soveltuvia metsien hoito- ja kasvatustapoja.

f) Valtion budjetissa lisätään kehitysyhteistyömäärärahoja niin, että vuotuinen tuki nousee kahden hallituskauden aikana 0,7 prosenttiin bruttokansantulosta.

Kyllä

Suomen kehitysyhteistyön määrärahoja on asteittain nostettava kohti kansainvälistä tavoitetta, 0,7 % BKTL:sta. Tavoitteen saavuttaminen kahdessa vaalikaudessa voisi olla realistista, jos tulevat hallitukset siihen sitoutuvat. Niin kehymäärärahat kuin budjetin muutkin menot tulee asettaa aina valtiontalouden raameihin ja liikkumatilaan.

g) Valtion budjetissa osoitetaan valtionavustusta miljoona euroa vuosittain kasvispainotteisen ruokailun kehittämiseen.

Ei

Terveellisen ruokavalion edistäminen on kaikkien etu. Sipilän hallituskauden aikana on otettu käyttöön koulujakelujärjestelmässä hedelmien ja vihannesten tuki. Näin kannustetaan oppilaitoksia tarjoamaan lapsille vihanneksia ja hedelmiä kouluruokailun ohessa. Suomalaisia tulee kannustaa käyttämään enemmän eritoten kotimaisia puhtaita kasviksia. Siihen ei tarvita kuitenkaan erillistä, uutta määrärahaa, vaan tarvittavia toimia voidaan tehdä osana jo olemassa olevia toimintamuotoja.

h) Valtion budjetissa osoitetaan kouluille valtionavustusta miljoona euroa vuosittain peruskoulun opetussuunnitelman ympäristökasvatustavoitteisiin liittyvään täydennyskoulutukseen.

Ei

Valtion tulee huolehtia, että opettajien täydennyskoulutukseen on saatavilla riittävästi resursseja. Ympäristökasvatus on tärkeä osa opetussuunnitelmaa, mutta emme kannata korvamerkittyä määrärahaa yksittäiseen aiheeseen.

i) Etelä-Suomen pinta-alasta on suojeltuna pysyvästi vähintään 10 prosenttia hallituskauden päättyessä.

Ei

Keskusta haluaa edistää Metso-ohjelmaa ja lisätä sen rahoitusta. Vapaaehtoinen suojelu on osoittautunut toimivaksi menetelmäksi laajentaa Etelä-Suomen suojeltua pinta-alaa. Metson toimintamalli voidaan laajentaa myös muihin luontokohteisiin kuin metsiin, kuten soihin ja kosteikkoihin.

j) Suojeltuja suoalueita lisätään 100 000 hehtaaria hallituskauden aikana.

Ei

Kuluvalla hallituskaudella on suojeltu noin 36 000 hehtaaria arvokkaita valtion mailla sijaitsevia soita ja yksityismailla sijaitsevien soiden suojelua on edistetty mm. METSO-ohjelman ja Luontolahjani 100-vuotiaalle –kampanjan kautta. Jatkossa Keskusta ehdottaa METSO-ohjelman laajentamista tai sen kaltaisen oman, vapaaehtoisuuteen perustuvan suojeluohjelman kehittämistä soille. Hehtaarimääräistä tavoitetta emme aseta.

k) Ojitettuja soita ennallistetaan 100 000 hehtaaria hallituskauden aikana.

Ei

Keskusta kannattaa ojitettujen soiden ennallistamista. Soiden ennallistaminen tarpeettomia ojituksia poistamalla lisää luonnon monimuotoisuutta, parantaa soiden hiilensidontakykyä sekä riista- ja kalakantojen elinympäristöjä. Emme aseta hehtaarimääräistä tavoitetta.

l) Maatalouden ympäristöohjelmaan kirjataan vähintään 80 prosentin talviaikainen kasvipeitteisyys eroosioherkimmille alueille.

Ei

Keskusta kannattaa maatalouspolitiikassa viljelijöiden vapautta valita sopivat ympäristötoimet. Pakolliset ratkaisut eivät ota eri alueiden erityispiirteitä huomioon. Nykyinen ohjelmakausi on osoittanut, että viljelijät seuraavat aktiivisesti ympäristötoimenpiteisiin kannustavia tukimuotoja. Pakollinen talvipeitteisyys voi muodostua haitaksi maan rakenteen kannalta tärkeälle viljelykierrolle, koska se rajoittaa tiettyjen kasvien viljelyä. Eroosioherkille alueille on löydettävä ratkaisuja, jotka hillitsevät ravinnehuuhtoumia. Esimerkiksi nautaeläinten laiduntamista on lisättävä eroosioherkillä alueilla.

m) Virtavesistä puretaan vähintään 100 kappaletta vesivoiman tuotannosta poistuneita tai energiantuotannon kannalta merkityksettä patoja hallituskauden aikana.

Ei

Keskusta kannattaa vesilain päivittämistä kalatalousvelvoitteiden saamiseksi kaikkiin voimalaitoksiin. Monissa kohteissa pato voi olla järkevintä purkaa ohitusratkaisujen sijaan. Kappalemääräiseen tavoitteeseen emme kuitenkaan sitoudu.

n) Metsälakia muutetaan lisäämällä säännökset, joilla rajoitetaan avohakkuita ja edistetään luonnon hoitoa.

Ei

Uusi metsälaki antoi metsänomistajille paljon lisää vapautta metsien hoidossa. Tämä on edistänyt myös peitteisen metsänkasvatuksen yleistymistä. Keskusta pitää metsälain henkeä hyvänä. On tärkeää, että luonnonhoitotoimet huomioidaan metsätalouden kannustinjärjestelmissä.

o) Vesilakia muutetaan niin, että ajantasaiset kalatievelvoitteet voidaan sisällyttää kaikkiin vesilupiin.

Kyllä

Keskusta kannattaa vesilain muuttamista siten, että kaikilla voimalaitoksilla on asianmukaiset kalatalousvelvoitteet. Nyt monilla pienillä voimalaitoksilla ei ole velvoitteita lainkaan.

p) Suomi tukee EU:n vesipolitiikan puitedirektiivin säilyttämistä ennallaan.

Ei kantaa

Parhaillaan on menossa vesipuitedirektiivin toimivuustarkastelu, jonka perusteella Euroopan komissio arvioi, antaako se tulevaisuudessa muutosehdotuksia vesipuitedirektiiviin. On ennen aikaista ottaa kantaa mahdolliseen ehdotukseen, jota ei vielä ole olemassa.

Vesiensuojelu on kuitenkin pitkäjänteistä työtä, jonka jatkuvuus kohti vesien hyvää tilaa on tärkeää turvata.