

Avoin vastaus WWF:n vaalikyselyyn 2019

Kristillisdemokraatit

KD on sitoutunut eduskuntapuolueiden yhteisen ilmastolinjauksen (20.12.2018) mukaisiin tavoitteisiin, joissa todetaan mm: "Euroopan unionin ja Suomen ilmastopolitiikkaa uudistetaan siten, että teemme oman osamme maailman keskilämpötilan nousun rajoittamiseksi 1,5 asteeseen. EU:n pitkän aikavälin ilmastotoimet on rakennettava siten, että EU saavuttaa hiilineutraalisuuden ennen vuotta 2050." Suomen osalta kannatamme kansallisen päästövähennystavoitteen nostoa vuodelle 2030 vähintään 55 prosenttiin 1,5 asteen tavoitteen mukaisesti.

Fossiilisten polttoaineiden käytön nopea vähentäminen ja lopettaminen on ilmastomuutoksen hillinnässä avainasemassa. Puolueena olemme kirjanneet tavoitteen vaaliohjelmassamme kuitenkin realistisesti eli vuoteen 2040 olisimme vapaita fossiilisesta tuontienergiasta. Globaalisti fossiilisten käyttö kuitenkin edelleen kasvaa. Päästövähennysten lisäksi tarvitaan siis hiilinieluja.

EU:n on edistettävä Pariisin sopimuksen tehokasta toimeenpanoa sekä hiilidioksidipäästöjen hinnoittelua ja hiilijalanjälkilaskentaa maailmanlaajuisesti.

Energiantuhlaukseen ja fossiilisten energiamuotojen käyttöön kannustavat tuet pitää perata ja yksilöidä tarkemmin ja tehdä strateginen suunnitelma muutospoluksi pois fossiilisten tukemisesta. Yritystuilla voidaan myös tukea siirtymää kohti vähähiilisempää teollisuustuotantoa.

Luonnonsuojelualueiden pinta-alaa Suomessa pitää lisätä ja soidensuojeluohjelmaa laajentaa. Esim. Metso-ohjelma on tässä ollut toimiva työkalu. Yhdelle hallituskaudelle asetettavien tavoitteiden pitää kuitenkin olla myös saavutettavissa olevia. Jos otettaisiin tavoitteeksi, että Etelä-Suomen metsien suojelutaso nostetaan 10%:iin, tämä maksaisi useita satoja miljoonia vuodessa. Nyt suojelutaso on noin 2–4,8% määritelmästä riippuen, eli Etelä-Suomessa pitäisi suojella lisää vähintään 500 000 ha. Jos suojellaan puustoltaan keskimääräisiä metsiä, joissa olisi 100 m³/ha puuta, laskettuna koivutukin hinnalla 40 €/m³, ja metsät ostettaisiin, operaatio maksaisi 2 miljardia. Sama haaste koskee soidensuojelun lisäämistä ja soiden ennallistamista, vaikka niissä tuo tavoite saattaisikin olla helpommin saavutettavissa.

Metsähallituksen tulostavoite on laskettu sen mukaan, että suomalainen kestävä metsänhoito pitää huolta hiilinieluista eli nuori, kasvava metsä sitoo parhaiten hiiltä. Puun käyttö mm. rakentamiseen ja muuhun pitkäkestoiseen hiilensidontaan parantaa hiilitasetta.

Kehitysyhteistyömäärärahojen nostoa 0,7%:iin olemme ajaneet puolueena johdonmukaisesti jo pitkään. Kehitysyhteistyörahoilla voidaan toteuttaa myös ilmastomuutoksen kannalta merkittäviä toimia kustannustehokkaammin kuin Suomessa. Esim. tukemalla uusiutuvan energian, kuten tuulivoiman rakentamista tuetaan siirtymistä puuhiilen käytöstä sähköön esim. ruoanlaitossa ja siten vähennetään metsiin kohdistuvaa hakkuupainetta, ja siten myös suojellaan herkkää luonnon monimuotoisuutta esim. tropiikissa.

Ehdotuksemme kasvispainotteisen ruokavalioiden edistämiseksi on kasvien siirtäminen alemmaan arvonlisäverokantaan. Samoin julkisissa hankinnoissa pitäisi suosia puhtaasti ja eettisesti tuotettua lähiruokaa ja enemmän luomua. Suorat avustukset eivät mielestämme ole paras tapa edetä.

Maatalouden ympäristöohjelmaan talviaikaisen kasvipeitteisyyden kohdalla kannattaa jättää liikkumavaraa prosenttiin sen suhteen, millaisesta alueesta on kysymys. Korkea kasvipeitteisyys voi lisätä fosforia ja joillakin alueilla kipsin käyttö voi olla myös tehokasta.

Suuri osa vesivoimaloista on energiantuotannon kannalta merkityksettömiä. Alle 1MW laitoksia on lähes 40% laitosten lukumäärästä, mutta ne tuottavat vain 1% kaikesta vesivoimalla tuotetusta sähköstä (0,2% kokonaistuotannosta). Jätkikäteisten kalatievelvoitteiden kirjaaminen lakiin vanhoille luville on haasteellista, tähän tosin voi tulla velvoite EU:n komission kautta.

Hyvässä metsätaloudessa avohakkuut ja jatkuva kasvatus tulisi sallia molemmat kuten nykyäänkin.