

## **Avoin vastaus WWF:n vaalikyselyyn 2019**

### **RKP**

**a) Suomen kansallinen päästövähennystavoite vuodelle 2030 nostetaan vähintään 60 prosenttiin 1,5 asteen tavoitteen mukaisesti.**

KYLLÄ

Tämä on sen tavoitteen kanssa, jonka mukaan Suomen tulisi olla hiilineutraali vuonna 2035. RKP sitoutuu siihen, että ilmaston lämpeneminen rajoitetaan korkeintaan 1,5 asteeseen. Meidän tavoitteemme on, että Suomi on hiilineutraali vuonna 2035. Tämä tarkoittaa, että olemme 2040-luvulla saavuttaneet tilanteen, jossa päästöt ovat negatiiviset.

**b) Fossiilisten polttoaineiden käyttö lopetetaan vuoteen 2035 mennessä.**

Ei

Tämä ei ole realistinen tavoite. Liikenteessä tullaan käyttämään jonkun verran fossiilisia polttoaineita tämän jälkeenkin. Liikenteen siirtymistä sähköön ja biopolttoaineisiin tulee kuitenkin kiirehtiä ja siihen tulee ohjata esim. verotuksellisin keinoin. Haluamme luopua fossiilisista polttoaineista energiantuotannossa 2030-luvulla. Jos pääsemme tähän vuoteen 2035 se on erittäin hyvä.

**c) Energiantuhlaukseen ja fossiilisten energiamuotojen käyttöön kannustavat tuet lopetetaan seuraavalla hallituskaudella.**

KYLLÄ

Yritystuet ovat usein keskustelun aiheena, mutta ne pitäisi käydä läpi perusteellisesti.

**d) Valtion budjetista käytetään vuosittain 100 miljoonaa euroa luonnonsuojelualueiden hankintaan ja korvauksiin.**

Ei

Nykyistä summaa (runsas 26 miljoonaa euroa) olisi varmasti tarkoituksenmukaista korottaa, mutta nelinkertaistamista ei voida luvata.

**e) Metsähallituksen vuotuista tulostavoitetta lasketaan enintään 60 miljoonaan euroon vuodessa.**

Ei

Tulostavoitetta parempi mittari olisi asettaa Metsähallitukselle nielutavoite. Tulos tulee muustakin kuin puutavaran myynnistä. Hakkuiden vuotuisen määrän on oltava kestävällä tasolla ja perustua tutkimukseen. Tärkeintä on, että hoidamme metsiämme parhaalla mahdollisella tavalla, jotta Suomessa olisi vahva hiilinielu.

**f) Valtion budjetissa lisätään kehitysyhteistyömäärärahoja niin, että vuotuinen tuki nousee kahden hallituskauden aikana 0,7 prosenttiin bruttokansantulosta.**

KYLLÄ

Kehitysyhteistyömäärärahojen tulisi olla 0,7% bruttokansantulosta jo seuraavalla hallituskaudella, ja pidemmällä aikavälillä haluamme, että kehitysyhteistyömäärärahat ovat 1% bruttokansantulosta.

**g) Valtion budjetissa osoitetaan valtionavustusta miljoona euroa vuosittain kasvispainotteisen ruokailun kehittämiseen.**

Ei

On tärkeää kehittää uusia elintarviketuotteita, mutta varojen ei pitäisi tulla valtionbudjetista. Kunnissa voidaan käyttäytymistä ohjata esimerkiksi lisäämällä kouluissa ja kunnan palvelulaitoksissa kasvisruokapäivien määrää. Oleellista on myös pyrkiä edistämään lähiruokaa.

**h) Valtion budjetissa osoitetaan kouluille valtionavustusta miljoona euroa vuosittain peruskoulun opetussuunnitelman ympäristökasvatustavoitteisiin liittyvään täydennyskoulutukseen.**

Ei

On tärkeää, että opetussuunnitelman ympäristökasvatustavoitteisiin päästään. Tämä voidaan kuitenkin saavuttaa ilman korvamerkittyä summaa valtion budjetissa. Opetussuunnitelmassa tulisi entistä enemmän keskittyä ilmastokysymysten ja esimerkiksi kiertotalouteen liittyvien kysymysten opettamiseen ja selventämiseen.

**i) Etelä-Suomen pinta-alasta on suojeltuna pysyvästi vähintään 10 prosenttia hallituskauden päättyessä.**

Ei

Suojeltua pinta-alaa on syytä lisätä myös Etelä-Suomessa, mutta mainittu 10% taso ei ole realistinen.

**j) Suojeltuja suoalueita lisätään 100 000 hehtaaria hallituskauden aikana.**

Ei

Suojeltuja suoalueita tulee lisätä, mutta kysymyksen vaatimus on liian suuri.

**k) Ojitettuja soita ennallistetaan 100 000 hehtaaria hallituskauden aikana.**

Ei

On tärkeää, että ennallistetaan ojitettuja soita, mutta kysymyksen vaatimus on liian suuri.

**l) Maatalouden ympäristöohjelmaan kirjataan vähintään 80 prosentin talviaikainen kasvipeitteisyys eroosioherkimmille alueille.**

Ei

80 prosentin vaatimus on liian suuri.

**m) Virtavesistä puretaan vähintään 100 kappaletta vesivoiman tuotannosta poistuneita tai energiantuotannon kannalta merkityksettömiä patoja hallituskauden aikana.**

Ei

Määrää taas vaikeaa määrittää näin korkealle, tosin näitä tulee purkaa mahdollisuuksien mukaan.

**n) Metsälakia muutetaan lisäämällä säännökset, joilla rajoitetaan avohakkuuta ja edistetään luonnon hoitoa.**

Ei

Metsien hoitotavoitteen tulee tehdä siten, että huomioidaan jokaisen metsätilan erityistarpeet. Hakkuut eivät saa ylittää alueellisten luonnonvarasuunnitelmien määrittämää kestävää tasoa. Metsähoidollisista periaatteista päätettäessä ilmastovaikutus tulee ottaa huomioon. Suopohjaisilla metsäalueilla jatkuvaa kasvatusta tulisi edistää.

**o) Vesilakia muutetaan niin, että ajantasaiset kalatievelvoitteet voidaan sisällyttää kaikkiin vesilupiin.**

KYLLÄ

On mahdollista muuttaa lakia niin, että se mahdollistaisi kalatalousvelvoitteen lisäämisen niihin vesilupiin, joista se tällä hetkellä puuttuu.

**p) Suomi tukee EU:n vesipolitiikan puitedirektiivin säilyttämistä ennallaan.**

Ei

Meidän ei tulisi sitoutua tähän, ennen kun tiedetään komission päämäärä.